

Opmerkingen bij actieplan Luchtkwaliteit,

Stichting Klaor Loch is verheugd dat het onderwerp Luchtkwaliteit weer eens op de politieke agenda staat, maar na het lezen van het concept "Actieplan Luchtkwaliteit" hebben wij nog enige vragen en opmerkingen betreffende dit plan.

In het actieplan staat vermeld dat er veel maatregelen genomen zijn door de gemeente om de luchtkwaliteit te verbeteren. Uit een evaluatie zou zelfs blijken dat er geen sprake meer is van normoverschrijdingen in 2015. Wij zouden graag inzage hebben in deze evaluatie en willen weten welke genomen maatregelen positief effect gehad hebben op de luchtkwaliteit. De laatst getoetste meetresultaten¹ tonen nog wel degelijk structurele overschrijdingen aan. Vooral op de Prins Bisschopssingel, Noorderbrug, Kasteel Hillenraadweg, Statensingel, Wilhelmina Singel en de Parallelweg. Daarnaast zijn er diverse locaties die dicht tegen de EU-normen aanleunen.

In het actieplan wordt de WHO-norm slechts benoemd en niet genoemd als ambitie of streven, zoals door de verenigde burgergroepen en Klaor Loch is voorgesteld aan de raad. De wettelijke normen worden slechts met de WHO-normen vergeleken. Het moge duidelijk zijn dat de huidige EU norm voornamelijk een economische norm is en dit geen garantie is voor een gezonde leefomgeving, integendeel. Wij missen ambitie en een duidelijke aanpak die zoden aan de dijk zet. Het meest wezenlijke aspect ontbreekt in het actieplan: Het voorkomen van gezondheidsschade.

De genoemde maatregelen in het actieplan gaan ons niet ver genoeg. In het plan staat dat de maatregelen uitvoerbaar, proportioneel, maatschappelijk gedragen en financieel haalbaar moeten zijn. Ook moet er gekeken worden naar de economische effecten voor ondernemers en bewoners in de stad en door middel van voorlichting en communicatie moet er een gedragsverandering gaan plaatsvinden. Met deze insteek komen we er niet. Zo schuiven we het probleem alleen maar naar voren. Als we af willen van de vervuiling zullen er maatregelen genomen moeten worden die verder gaan dan alleen milieuzones, doseerlichten en bewustwordingscampagnes.

Uiteraard verwijzen wij opnieuw naar de eerder geformuleerde doelen:

- Maastricht spreekt de ambitie uit te willen voldoen aan de WHO-normen²
- Maastricht maakt een plan om de locaties waar de EU-normen overschreden worden binnen de normen te brengen.

S]taatssecretaris Dijkstra heeft hierover ook in een algemeen overleg over de leefomgeving twee toezeggingen in die richting gedaan:

¹ Zie www.luchtmeetnet-maastricht.nl/maastricht/

² Zie Milieudefensie

- **De staatssecretaris gaat onderzoeken of onze aanbevelingen realistisch en haalbaar zijn en neemt die vervolgens mee in haar luchtbeleidsplannen.**
- **De staatssecretaris heeft toegezegd dat de advieswaarden van de Wereldgezondheidsorganisatie, uitgangspunt moeten worden van het luchtkwaliteitsbeleid.**

Het beperken van het autoverkeer is de enige werkende oplossing.

Denkbare oplossingen zijn:

- het autovrij maken van de binnenstad,³
- het weren van vervuilend (vracht) verkeer
- De vervuiler laten betalen door een flinke toeslag op de parkeer tarieven waarmee goedkoop/gratis openbaar vervoer, campagnes en subsidies bekostigd kunnen worden.
- het filteren van de A2 tunnel
- parkeermogelijkheden buiten de stad met goede OV-verbindingen naar het centrum.
- stadsdistributie
- invoering van elektrische rijden voor koeriers, taxi's, bussen en gemeentelijke voertuigen.

³ CE Delft pagina 3 laatste tabel